

«Доверяйте своим ушам!»»



Современный компьютер трудно представить без звуковой системы. Как научиться разбираться в нюансах звучания и не потеряться в многообразии представленных на рынке моделей?

Вы основатель ассоциации «Лига звука». Расскажите о деятельности этой ассоциации, о прошедших соревнованиях «ММ-звук».

«Лига звука» была задумана и развивается в качестве моста между современным потребителем такого интересного продукта, как акустические системы, и научными и инженерными знаниями, накопленными десятилетиями. Дело в том, что достоверной и правильной с точки зрения электроакустики научно-популярной информации в Интернете не так уж и много, а зачастую наука и знания подменяются домыслами и популизмом. Базируясь как на классических объективных методиках оценок качества акустических систем, современном инженерном оборудовании, так и на опыте субъективных оценок профессиональных экспертов, «Лига звука» старается представить читателям четкую и полноценную картину, а также научить их самостоятельно участвовать в процессе оценки. Соревнования «ММ-звук» — это простая и удобная форма, позволяющая в кратчайшие сроки получить ответ на основной волнующий покупателей вопрос: кто чемпион по звуку. Но что именно человек купит в магазине — это в любом случае будет его собственное решение.

Прежде всего расскажите нашим читателям поподробнее о методе FSQ. Что это и как оно работает?

Автором метода FSQ является Свобода Дмитрий Георгиевич, руководитель Акустического центра МТУСИ, метролог и звукорежиссер по образованию, один из самых известных деятелей российской акустики, действующий член AES. Первые публичные обсуждения

метода начались в 90-х годах прошлого века на выставках «Российский High-End», которые проходили в МТУСИ и организатором которых являлся Д. Г. Свобода. На этих выставках собиралась элита российской электроакустики — первые имена, которые приходят на память, это Гайдаров Александр Сергеевич, Бать Сергей Давыдович, Жигирновский Михаил Семенович и много других великих людей, которых всегда интересовала система оценки качества звучания акустических систем — так же как и поиски единых критериев в этой оценке.

Первая область, в которой метод нашел благодатную на тот момент почву для применения, были соревнования по качеству звучания автомобильных аудиосистем. Дело в том, что на конец 90-х годов прошлого века пришелся бум развития автозвуковых систем и требовалась качественная и быстрая методика оценки и сравнения. Метод FSQ в очень короткие сроки доказал свою пригодность к быстрым и качественным оценкам звука и успешно конкурировал с европейскими методиками, такими как IASCA, а по многим критериям превосходил и их.

Начало XXI века ознаменовалось бурным развитием компьютерного рынка в России (и в мире), появлением новых возможностей ПК и, как следствие, возросшими требованиями к компьютерной акустике, которой мало было озвучивать события Windows, от нее теперь требовалось звучать качественно, мощно и правильно. Вывод, который был сделан после всех обсуждений, — это необходимость экспресс-метода, который позволит всем желающим

иметь хороший звук, оперативно выбирать наиболее качественные акустические системы.

Тут и было принято решение об адаптации метода FSQ и к компьютерным системам. (Мы сознательно не употребляем иногда термин «мультимедийная акустика», так как зачастую ассоциации с этим термином выводят в голове читателя пластиковые колонки, которые куплены в магазине на сдачу, а это уже совсем не так...)

Д. Г. Свобода с удовольствием поддержал эту идею, и в короткие сроки был записан диск «FSQ-ММ-звук», в который вошло более десятка коротких и детально описанных треков, позволяющих в течение двенадцати минут чистого времени узнать об акустической системе практически все.

Какие преимущества дает этот метод? В чем его влияние на рынок?

Официально, на уровне государства, систем оценки качества звучания практически не существует, а измерительные комплексы, которыми пользуется Госстандарт России (это очень дорогостоящие системы), дают только результаты объективных измерений — АЧХ, КНИ, мощность RMS, степень электро- и пожаробезопасности, уровень электромагнитных излучений. Безусловно, все эти характеристики архиважные, однако они недостаточны для полного анализа качества звучания как такового. Например, системы, имеющие идентичные графики АЧХ, могут на практике звучать абсолютно по-разному. Метод FSQ можно рассматривать как мост от

«Этот метод — то, что нужно простому любителю музыки, желающему выбрать себе новую акустику в кратчайшие сроки»

объективных измерений к субъективным оценкам. Звуковые дорожки, собранные на диске FSQ, позволяют шаг за шагом отвечать на вопросы, которые могут возникнуть у обыкновенных слушателей систем, к примеру, нижняя граничная частота воспроизведения в герцах, уровень неискаженной громкости, линейность АЧХ, макро- и микродинамика, характеристики звуковой сцены. Для этого не требуется никаких измерительных приборов (кроме шумомера, который необходим в основном для проведения соревнований). Этот метод — именно то, что нужно простому любителю музыки, желающему выбрать себе новую АС в магазине в кратчайшие сроки.

Метод FSQ — это первая попытка унификации терминов и субъективных ощущений в мире звука. Родившиеся чуть раньше соревнования автозвука серьезно повлияли на рынок продаж качественных систем, интерес граждан к звуку в автомобиле, нашли широкую поддержку у производителей. Безусловно, рано или поздно это произойдет и в мире мультимедиа.

Что дает «конкуренция качества» подобного рода производителю? Она дает уникальную информацию, которая касается потребностей рынка как такового, выявляет сильные и слабые стороны как собственного товара компании-производителя, так и товара конкурентов, толкает на постоянное улучшение качества акустики, совершенствование технологий, и в конечном итоге выигрывает потребитель, то есть мы с вами, приходя в магазин и получая именно то, чего нам хочется слышать.

Акустическая система JetBalance JB-491



Акустическая система JetBalance JB-491 — яркий представитель нового поколения мультимедийных систем 2.1. Диапазон воспроизводимых частот от 35 Гц до 20 кГц, общая выходная мощность — 80 Вт. Выносной пульт управления позволяет максимально полно регулировать звучание JB-491 — возможна настройка громкости, высоких и низких частот.

Система JB-491 примечательна также оригинальным дизайном. Плоский сабвуфер толщиной 8 см можно разместить действительно где угодно, даже повесить на стену. JB-491 впишется в любой дизайн помещения, а особенно выгодно будет смотреться в квартире, обставленной в стиле хай-тек.

Чем, на Ваш взгляд, в таком случае объясняется отсутствие деятельного внимания производителей к соревнованиям «ММ-звук» и другим? Это косность традиций, неготовность компаний к подобной оценке или просто-напросто начальный этап развития FSQ?

Основная проблема — это проблема роста и отсутствие должного понимания необходимости совершенствования качества и постоянного сравнения с конкурентами внутри самих компаний-производителей. Плюс до недавнего прошлого рынок компьютерной акустики представлял собой ценовую войну пластиковых чебурашек «на сдачу». Но теперь, когда требования к качеству существенно возросли, потребитель предъявляет новые требования и уже готов платить больше, покупать акустику отдельно, производители просто оказались элементарно не готовы ни к этому, ни к конкуренции на уровне качества. Нынешние методы конкуренции крайне просты — реклама и цена, однако с точки зрения будущего это может привести к застою и, как следствие, потере рынка.

Молодые и амбициозные игроки, делающие ставку именно на качество звука своих систем, в короткие сроки завоевывают существенные доли рынка, тесня, казалось бы, уже привычных игроков с их исконно успешных позиций. Потребитель, обладающий инструментом оценки качества и желающий получить именно то качество, которое он ищет, заплатит больше за товар, отвечающий его требованиям. Следовательно, затраты как на инжиниринг, так и на постоянное отслеживание общественного мнения с лихвой окупятся, не говоря уже о повысившемся имидже торговой марки.

Бытует мнение, что с помощью систем стандарта 2.0 и 2.1 практически невозможно добиться высококачественного звука. Однако проходящие соревнования «ММ-звук» раз за разом опровергают это суждение. Прокомментируйте эту ситуацию.

Как и современный компьютер, акустика для него совершенствуется и развивается. Совершенно очевидно, что превращение ПК в настольную мультимедийную станцию требует качественного озвучивания пространства возле него. Стремление предоставить пользователю качественную акустическую систему порождает «гонку вооружений», которая выгодна прежде всего потребителю — у него появляется выбор вполне достойных систем, которые могут заменить ему привычные музыкальные центры и даже системы класса Hi-Fi начального уровня. Естественно, пять копеек качественная акустика стоить не может, равно как и стоить слишком дорого: потребитель, покупательная способность которого зачастую ограничена (не секрет, что большинство пользователей домашних ПК — молодежь), крайне критично подходит к покупке каждого компонента своего домашнего мультимедийного комплекса. Это делает задачу акустического дизайнера крайне сложной и в то же время очень интересной — применение новых технологий, материалов, компонентов идет едва ли не быстрее, чем в смежных отраслях акустики. Как следствие, качество акустики растет, конкуренция повышается — и перед потребителем стоит проблема уже даже не купить хорошие колонки, а купить наилучшие колонки за те деньги, которыми он располагает. Покупатель уже смело может отказаться от покупки

признать, что стол не позволяет разместить на нем АС достаточных размеров для получения очень качественного баса, дополнение системы сабвуфером решает эту проблему). Приятно видеть, что многие компании уже идут по этому пути, представляя на рынке качественные системы категорий 2.0, 2.1 в ценовом сегменте от 100 до 200 долларов, и даже сабвуферы в качестве возможных опций, принося в мультимедиапродукты новые технологии.

Последнее время пользуется популярностью тема «персональный компьютер как универсальный мультимедиакомпаньон». Каким требованиям должна отвечать аудиокomпонента такой конструкции, каким условиям соответствовать?

Основные критерии подбора комплектующих для персонального компьютера — принцип разумной достаточности. В случае акустики это может выглядеть следующим образом: покупая систему за одни и те же деньги и имея выбор между системами с ДУ, кучей встроенных эффектов и традиционной системой с парой ручек, практически наверняка качественнее с точки зрения звука окажется именно вторая, так как производитель не экономил на качестве акустической части в угоду фишам, которые в принципе не нужны в акустике, полностью управляемой с компьютера. Второй принцип, не менее важный, чем первый, — чем мех дороже, тем он лучше — в мире мультимедиа, где практически не берется наценка за бренд (слишком уж велика конкуренция), этот принцип работает на все сто. И главное — доверяйте своим ушам. Несложные тренировки по любому из

«Большой вопрос, кто в споре «Hi-Fi против мультимедиа» выйдет победителем, разница слишком тонка уже сейчас»

музыкального центра в пользу более качественной акустики для ПК, и если несколько лет назад это было бы нонсенсом, то теперь — вполне разумный, а зачастую еще и правильный выбор. Не побоюсь предположить, что мультимедийная акустика в ближайшее время может стать законодателем мод в мире акустики вообще.

Простой анализ произошедших за последние несколько лет превращений с колонками для ПК говорит нам об этом. Материалы, используемые в громкоговорителях для мультимедийной акустики, теперь уже те же, что и для акустики Hi-Fi, качество кроссоверов (да, именно кроссоверов — вместо привычных несколько лет назад конденсатора и резистора) выросло на порядок, материалы корпусов и отделки корпусов тоже становятся дороже и качественнее. Если развитие пойдет и дальше такими же темпами, то очень большой вопрос, кто в споре «Hi-Fi против мультимедиа» выйдет победителем. У нас есть серьезные сомнения в том, что это будет традиционный Hi-Fi... слишком тонка разница уже в данный момент.

Качественная аудиосистема для ПК стоимостью 100–150 долларов — это реальность или пока только мечты?

Если еще пару лет назад на этот вопрос можно было однозначно ответить, что это миф, то уже сейчас это практически объективная реальность. АС категории 2.0 стоимостью выше 100 долларов уже обладают достаточным набором потребительских свойств, позволяющих использовать эти системы как самостоятельно, так и оснастив дополнительным сабвуфером в будущем (объективно все-таки надо

описанных, подчеркиваю, описанных методов, где четко указано, что именно человек должен слышать на конкретной композиции, дают возможность в кратчайшие сроки оценить привлекательность и качество звука системы. Слушайте, заставляйте продавцов вынимать колонки из коробок и включать их, не стоит лишний раз полагаться на чужое мнение, оно может быть точно так же основано на еще чем-то, и этот круг бесконечен. Вы и только вы способны двигать рынок акустики вперед, требуя от продавца и через него от производителя качественного, надежного и недорогого товара.

А сами Вы как представляете себе идеальную компьютерную акустику, которой с удовольствием бы пользовались?

Ответ прост и сложен одновременно. Такая система должна быть компактной, красивой, простой в обращении и отлично звучать. Вместо десяти пультов ДУ, кучи темброблоков логичнее иметь одну ручку громкости, да и то лишь для первоначальной настройки акустики, все дальнейшие действия можно выполнять с помощью проигрывателей. Из систем, которые удавалось лично услышать, наиболее сильное впечатление произвела модель Acoustic Energy AEGo 2 — бескомпромиссная 2.1 в шикарной обертке. Правда, весьма кусачая по цене. Из сравнительно доступных моделей достойно звучат Creative Gigaworks 750 и JetBalance JB-465. Интересна с точки зрения дизайна и звука также и другая модель JetBalance — JB-491, идея плоского сабвуфера заслуживает уважения сама по себе.

Беседовал Максим Тимонов